

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СТУДЕНТОВ И ВОСПРИЯТИЯ ИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА

КРЮКОВА Т.Б., соиск., ЮРОВА Н.А., асп.

Проводится анализ восприятия факторов образовательной среды студентами высшего учебного заведения. Выявляется взаимосвязь индивидуально-личностных особенностей студентов с потребностями в определенном содержании образовательного процесса.

Ключевые слова: образовательная среда, профессиональное становление личности, прогнозирование результатов обучения.

INTERRELATION OF INDIVIDUAL CHARACTERISTICS OF STUDENTS AND THEIR PERCEPTION OF UNIVERSITY EDUCATIONAL ENVIRONMENT

T.B. Kryukova, Degree Applicant, N.A. Yurova, Post-Graduate Student

Perception of university educational environment by students is analyzed. The author investigates interrelation between students' individual features and their need in determining educational content.

Key words: educational environment, professional personality development, prediction of the educational outcomes.

Период обучения в вузе является, возможно, наиболее важным для человека в плане происходящего в это время личностного роста, реального становления его как личности. Этот период, являющийся началом взросления, характеризуется одновременным протеканием ряда специфических процессов, обусловленных особенностями как учебной деятельности, так и социальной среды. К таким процессам можно отнести:

- профессиональное самоопределение и связанное с ним развитие профессионально значимых качеств;
- личностное самоопределение, включающее формирование системы личностных смыслов и ценностных ориентаций;
- адаптацию к условиям обучения и социальной среде, также включающую усвоение принятых социальных норм.

Таким образом, в период обучения в вузе молодые люди проходят стадию формирования мировоззрений, жизненных идеалов и убеждений. Молодой человек, приходя в вуз, попадает в образовательную среду, в которой формируется как будущий специалист. Остановимся более подробно на анализе понятия «образовательная среда». Понятие «образовательная среда» является предметом исследования философов, культурологов, психологов, социологов, педагогов на протяжении последних десятилетий как в нашей стране, так и за рубежом. Коллективом ученых и педагогов и психологов-практиков Института педагогических инноваций Российской академии образования (В.И. Слободчиков, В.А. Петровский, Н.Б. Крылова, М.М. Князева и др.) разрабатывались философско-педагогические аспекты понятия «образовательная среда», приемы и технологии ее проектирования.

Образовательная среда – широкое, многогранное понятие. В современной научно-педагогической литературе можно найти определения, раскрывающие сущность данного понятия с различных сторон. Так, Ю.А. Кулюткин, С.М. Тарасов рассматривают образовательную среду как систему ключевых факторов, определяющих образование и развитие человека: люди, общественно-политический строй страны, природная и социокультурная среда (включая культуру педагогической среды),

средства массовой информации, случайные события [1]. В.М. Дрофа определяет образовательную среду как часть социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательного процесса [2]. В.А. Ясвин считает, что это система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [3]. Мы же будем понимать под образовательной средой индивидуальное для каждого обучающегося поликультурное образование, среду для построения собственного «Я», обеспечивающую условия для актуализации внутреннего мира обучающегося, его личностного роста, самореализации.

В настоящее время в России происходит реформирование системы образования. Необходимость реформ вызвана, в частности, тем, что в высшей школе по целому ряду направлений образовался существенный разрыв между глобальными потребностями общества и результатами образования, объективными требованиями времени и общим недостаточным уровнем образованности, профессиональной ориентацией и потребностью личности в удовлетворении разнообразных познавательных интересов, современными методологическими подходами к развитым наукам и архаическим стилем их преподавания [3].

Попытки модернизации высшего образования не привели к серьезному успеху, так как не затрагивали концептуальных основ системы образования. Все это привело к созданию новой образовательной парадигмы, которая ориентирована на интересы личности. Гуманизация образования способствует гармоничному развитию личности с учетом ее индивидуальных и общественных потребностей. Таким образом, задача данной системы состоит в том, чтобы помочь субъекту образовательной деятельности узнать свои собственные возможности (как личностные, так и профессиональные).

В большинстве случаев наблюдается рост личностно-профессионального потенциала субъекта образовательного процесса. Для оптимизации данного роста на начальных этапах профессионального обучения необходимо учитывать индивидуальные

особенности личности студента при построении учебного процесса и при постановке профессиональных задач. Формирование личностных качеств, значимых для профессии, целесообразно начинать на начальных этапах профессионального обучения [4]. Из вышесказанного следует, что выпускник вуза должен обладать профессиональными знаниями и умениями, чтобы с самого начала самостоятельной работы качественно и грамотно выполнять свои учебные обязанности.

Потребность в непрерывном совершенствовании системы подготовки квалифицированных кадров, качественном обучении и прогнозировании последующей успешности профессиональной деятельности ставят со всей остротой вопросы процесса становления личности в профессии, учитывая особенности профессионализации в условиях высшей школы.

Восприятие образовательной среды студентами вуза является составной частью системы регулирования процесса профессионального становления личности будущего специалиста. Исследования перцептивных процессов позволяют поставить ряд актуальных вопросов о влиянии установок мотивационно-потребностной сферы студента на эффективность образовательного процесса в высшей школе.

Существует определенная зависимость деятельности субъектов образовательного процесса от формирующихся у них образов. Результаты взаимодействия участников учебного процесса обусловлены уровнем адекватности отражения факторов образовательной среды. Очевидно, что прогнозирование результатов обучения предполагает диагностику ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса, а также выявление противоречий между этими ценностями и оценкой студентов факторов различных сфер образовательной среды (содержания образовательного процесса, организации образовательного процесса, коммуникативной сферы).

Целью нашего исследования стало выявление противоречий в образовательном процессе и установление взаимосвязи потребностей студентов в определенном содержании образования с индивидуально-личностными особенностями.

Для реализации поставленной цели нами был разработан опросник, включающий три сферы образовательной среды: содержание, организация и коммуникативная сфера.

Объектом исследования выступили 250 студентов II курса одного из технических вузов г. Иванова. Респондентам предлагалось оценить в баллах от 0 до 10 значимость для них каждого фактора образовательной среды, а также уровень развития фактора в образовательной среде.

Результаты исследования показали, что наибольшую значимость для студентов представляют следующие факторы образовательной среды: «подготовка в развитии профессиональных практических умений и навыков» (8,7), «подготовка в области развития исследовательских навыков» (8,8), «наличие достаточного количества часов консультаций преподавателей при подготовке курсовых и дипломных работ» (7,9), «наличие достаточного времени при подготовке ответа на экзамене» (8,0).

Такие ценностные ориентиры опрошенных вполне объяснимы. Очевидно, что студенты стремятся к наивысшему уровню овладения своей профессией, к мастерству, к творческой (исследова-

тельской) деятельности. Однако ситуация экзамена (зачета, защиты дипломного проекта) для студента является стрессовой, что может стать барьером в формировании высокого уровня его функционального комфорта.

Интересно, что наивысший уровень противоречий между оценками значимости и уровнем развития проявился именно по вышеуказанным факторам.

Выяснилось также, что студенты в сфере организации образовательного процесса отмечают низкий уровень развития факторов «достаточное время для самостоятельной работы»; «наличие разнообразных форм обучения», «достаточная представленность сфер практического применения приобретаемых навыков». Полагаем, что низкая оценка развития последнего фактора объясняется особенностью учебного плана: студенты младших курсов не в полной мере знакомы с практической профессиональной деятельностью.

В то же время студенты высоко оценили уровень развития сферы «содержание образовательного процесса», в частности, факторов «теоретическая общая математическая и естественнонаучная подготовка» (8,1), «теоретическая общепрофессиональная подготовка» (8,6). В сфере организации образовательного процесса наивысший балл выставлен по фактору «обеспеченность образовательного процесса литературой» (6,9).

Также нами было проведено исследование по выявлению взаимосвязи потребностей, возникающих у студентов в содержании образовательной среды, с индивидуально-личностными особенностями (с интеллектом).

Для диагностики потребностей использовалась анкета, разработанная Н.Б. Шлыковой [5]. Вопросы данной анкеты направлены на выявление уровня развития следующих факторов:

- теоретической гуманитарной подготовки;
- теоретической общей математической и естественнонаучной подготовки;
- теоретической социально-экономической подготовки;
- теоретической общепрофессиональной подготовки;
- теоретической подготовки по специализации;
- подготовки в области развития профессиональных практических умений и навыков;
- подготовки в области развития исследовательских навыков;
- представленности теоретических и практических разработок.

Для диагностики свойств личности был использован 16-факторный личностный опросник Кеттелла (форма С) [6]. Форма С опросника Кеттелла состоит из 105 вопросов. В результате обработки полученных ответов извлекаются оценки 16-ти полярных факторов личности. Каждый фактор представлен двумя полюсами. Остановимся только на факторе В (интеллект).

Анализ полученных результатов показал, что те студенты, у которых имеет место конкретное мышление, наиболее низко (2,8) оценивают такие факторы, отражающие содержание образовательной среды, как «подготовка в области развития исследовательских навыков» и «наличие теоретических и практических разработок». Возможно, такие низкие оценки объясняются тем, что эти потребности требуют от студентов высокого уровня опера-

тивности мышления, достаточно высокого уровня общей вербальной культуры. У таких студентов возникают трудности в формулировке и вербализации своих результатов, полученных в ходе какой-либо исследовательской деятельности. Студенты с конкретным мышлением высоко оценили (4,1) такие факторы в содержании образовательной среды, которые требуют от них исполнения четко поставленной инструкции. Чаще всего решение какой-либо задачи находится «по алгоритму», а не путем логического обоснования. К таким факторам, отражающим содержание образовательной среды, относятся «теоретическая общая математическая и естественнонаучная подготовка», а также «подготовка в области развития профессиональных практических умений и навыков».

Студенты с развитым абстрактным мышлением наименее значимо оценили «теоретическую социально-экономическую подготовку» (2,8) и «теоретическую подготовку по специализации» (4,6). Такие данные, по нашему мнению, можно объяснить тем, что у данной группы студентов наблюдаются повышенная оперативность мышления, высокий уровень вербальной культуры, эрудиция и повышенный интерес к предметам специализации.

Таким образом, установлена зависимость потребности в определенном содержании образовательного процесса от уровня интеллекта студента.

Процесс восприятия образовательной среды является реальностью, которая отражает особенности взаимосвязи между индивидуальными характеристиками студента и особенностями его восприятия образовательной среды. Несомненно, что изучение такой взаимосвязи позволит определить пути оптимизации образовательного процесса в вузе.

Список литературы

1. **Образовательная среда и развитие личности** / Кулюткин Ю.А., Тарасов С.М. Режим доступа: http://www.znanie.org/gurnal/n1_01/obraz_sreda.html
2. **Образовательная среда как объект управления** / Дрофа В.М. Режим доступа: http://oipkro.nm.ru/Text/t10_72.htm
3. **Ясвин В.А.** Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Просвещение, 2000. – С. 5–35.
4. **Столярова И.В.** Гуманизация образования как фактор гармоничного развития личности: Мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. «Развитие личности как стратегия гуманизации образования». – Ставрополь: СевКавГТУ, 2002.
4. **Создание** поддерживающей образовательной среды вуза средствами психологического консультирования / С.А. Савин. Режим доступа: <http://pn.pglu.ru/index>
5. **Шлыкова Н.Б.** К проблеме взаимосвязи психологической безопасности, асертивности и агрессивности личности // Социал. психолог. – Ярославль, 2002. – № 2. – С. 18–21.
6. **Батаршев А.В.** Тестирование. Основной инструментальный практического психолога: Учеб. пособие. – М., 2003. – С. 86.

Крюкова Татьяна Борисовна,
ГОУВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»,
преподаватель кафедры связей с общественностью, политологии, психологии и права,
телефон (4932) 26-97-83.

Юрова Наталья Александровна,
Ивановский государственный университет,
аспирант