

Alma mater

хочу сказать

Не так давно на уровне правительства было заявлено о кардинальной чистке в вузовских рядах. Предполагалось провести жесткую систему лицензирования, после чего должно было остаться не более 200 высших учебных заведений по всей стране.

В первую очередь расправой грозились многочисленным филиалам и непрофильным факультетам в классических вузах. Но время идет, паника вроде поутихла, высшие учебные заведения одно за другим получают необходимые лицензии и разрешительную документацию, а вопрос о закрытии, перепрофилировании постепенно сходит на нет - по крайней мере в связи с реорганизацией ни одного высшего учебного заведения в области пока не закрыто.

Вообще ситуация, сложившаяся вокруг вузов, ненормальна изначально. Советская система, где все было условно-бесплатным и за высшее образование студент не платил, могла эффективно существовать только в условиях государственного распределения. То есть государство финансирует те специальности, в которых нуждается. По закону больших чисел перераспределение специалистов в масштабах страны в принципе должно установить равновесие между спросом на рынке труда и предложением вузов. Но реалии времени вносят свои коррективы. За те деньги, что официально получают врачи, учителя и прочие специалисты, работать и жить нельзя нигде - ни в городе, ни в деревне. Зарплата классических бюджетников определяется как классический инструмент, при этом отсутствуют реальные потребности человека, ее получающего, и качественный состав кадров, готовых за нее работать. Но молодые люди все равно стремятся получить высшее образование. В результате специалисты есть, но государство не в состоянии экономическими рычагами распределить их по отраслям и регионам, а рычаги, действующие при советской системе, явно противоречат основополагающим и неотъемлемым правам человека.

С другой стороны, от системы платного образования в постперестроечный период отказываться также не стали. Вузы стихийно стали эксплуатировать стратегию экстенсивного развития, увеличивая и численность бюджетного, и численность платного приема. Стали открываться многочисленные негосударственные учебные заведения - сформировался рынок на оказание услуг по получению диплома. К семи классическим вузам нашей области добавилось еще 11 филиалов не ивановских. В 2000 году - году, во многом знаковом для российского высшего образования, - число выпускников школ сравнялась с числом тех, кто был принят в вузы (это среднероссийские показатели. Стоит учесть, что в Ивановской области они намного выше). В 2002 году прием в вузы уже на 200 тысяч человек превосходил выпуски из школ. Наряду с приемом на очное отделение рос и прием на заочное, кото-



ВЛАДИМИР ЕГОРОВ
Светлана Григорьева.

рый в 2002 году достиг 40% от общего приема. На сегодняшний день ситуация вообще более чем абсурдна: в связи со спадом рождаемости в начале 90-х годов вузы могут остаться без абитуриентов.

Парадокс, но до настоящего времени государство негласно поддерживало раздутие вузовского образования, создание новых специальностей, академий и университетов. Почему? Хорошо это или плохо для страны или отдельно взятой Ивановской области как центра студенчества?

С точки зрения экономического развития, однозначно плохо. Экономика региона не в состоянии переварить такое количество специалистов с высшим образованием. В особенности это касается классических гуманитарных специальностей, а также новоиспеченных специалистов по направлению рекламы, психологии, социологии и др. В то же время средние специальные учебные заведения «плачут» от нехватки абитуриентов, а работодатели оттого, что с каждым годом становится сложнее подобрать рабочих на производственные предприятия. В общем, закономерно: если каждый дурак может поступить в вуз, то какой, простите, дурак, не будет туда поступать. Ну а вместе с дипломом по окончании выпускник приобретает и определенные претензии на занятие должности.

Но не все так плохо. Огромная студенческая масса, пожалуй, особенно сильно сыграла на руку региону а период кризиса. С поступлением в вуз вопрос трудоустройства переносится еще как минимум на пять лет. Выпускник школы, который пошел работать, - это взрослый человек с присущими ему потребностями. Человек, который после школы пошел учиться в вуз, по уровню сознания тот же школьник с присущим для этой категории ощущением несамостоятельности и, главное, полной подчиненности. Немаловажно и то, что придание статуса студента людям, которые изначально по уровню развития и способностям должны были бы учиться в ПТУ, снижает вероятность социального бунта в разы. Отсюда и такие неплохие показатели Ивановской области по России относительно уровня безработицы: студент дневного отделения, лишившийся подработки, остается студентом, не приобретая статус безработного. Вот таким вот образом вузы, пусть и не напрямую, а косвенно оказались гарантом социального спокойствия ивановского региона.

Светлана ГРИГОРЬЕВА